Assinatura do(a) Orientador(a)

# ANEXO V

# Formulário de avaliação do TCC

|  |  |
| --- | --- |
| **Nome do(s) discente(s):** |  |
| **AVALIADOR:** |  |
| **Título do TCC:** |  |
|  |
| **Apresenta indícios de Plágio?** ( ) Sim ( ) Não**Apresenta todas as partes obrigatórias elencadas das normas de TCC?[[1]](#footnote-1)** ( ) Sim ( ) Não |
| **Se SIM, para o primeiro caso e/ou NÃO para o segundo caso acima, não prosseguir com a correção! Comunicar a Coordenação de TCC**, para que seja cancelada a banca avaliadora e definido outro prazo para apresentação**.** |
| **CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO** | **Pontuação máxima** | **Pontuação atribuída** |
| 1. O título permite compreender do que se trata o projeto? Critérios: Objetividade; clareza; e condiz com o material escrito. | 0,6 |  |
| 2. O resumo e abstract reproduzem adequadamente o conteúdo do projeto? Critérios: Clareza; Objetividade em relação ao objetivo da pesquisa; Principais métodos descritos; Ênfase nos principais resultados; Conclusão responde ao objetivo geral de forma sucinta e clara. Tradução do abstract. | 0,6 |  |
| 3. A Fundamentação teórica está bem construída? Critérios: Fundamentos científicos atuais; Contribui para a compreensão do problema; Apresenta justificativa relevante para realização da pesquisa. | 0,7 |  |
| 4. A redação do texto é clara e os argumentos são apresentados de forma concatenada? | 0,7 |  |
| 5. Os objetivos do estudo são apresentados e são coerentes? Critérios: Pertinentes ao tema; Esclarece o que é pretendido com a pesquisa; Os objetivos específicos (quando apresentados) viabilizam o alcance do objetivo geral. | 0,6 |  |
| 6. Os métodos encontram-se apresentados? Critérios: Adequados ao alcance dos objetivos; Apresenta: desenho do estudo, plano de amostragem e recrutamento (quando houver), período e local da coleta de dados, descreve as variáveis que serão coletadas, métodos estatísticos e aspectos éticos. | 1,00 |  |
| 7. Os resultados estão descritos de forma satisfatória? Critérios: clareza, compatibilidade entre resultados e objetivos do trabalho, adequação de figuras e tabelas. | 1,00 |  |
| 8. A discussão apresenta-se de modo satisfatório? Critérios: interpretação dos resultados e sua relação com fundamentos teóricos, citação de outras publicações e associação com os resultados do estudo. | 0,6 |  |
| 9. A conclusão responde ao objetivo do estudo? | 0,7 |  |
| 10. O sistema de chamada e as referências são apresentados corretamente? Critérios: Atualização das referências; Amplitude e adequação às normas técnicas. | 0,6 |  |
| 11. A formatação segue o padrão estabelecido pela FANUT? | 0,6 |  |
| 12. Todos os apêndices e anexos foram apresentados? | 0,3 |  |
| **Total trabalho escrito** | **8,00** |  |
|  **APRESENTAÇÃO ORAL** |
| 1. Didática e clareza na apresentação
 | 0,3 |  |
| 1. Sequência lógica
 | 0,5 |  |
| 1. Adequação do tempo
 | 0,3 |  |
| 1. Domínio do conteúdo
 | 0,7 |  |
| 1. Adequação dos recursos e slides
 | 0,2 |  |
| **Total apresentação** | **2,00** |  |
| **TOTAL:** | **10,00** |  |

1. I – Modelo Monográfico sem inclusão de artigos: Capa, Folha de rosto, Folha de Aprovação, Dedicatória (opcional), Agradecimentos (opcional), Resumo, Abstract, Lista de ilustrações (opcional), Lista de tabelas (opcional), Lista de abreviaturas e siglas (opcional), Sumário, Introdução, Revisão da literatura, Métodos, Resultados, Discussão, Conclusão, Referências, Apêndices (opcional) e Anexos (opcional).

II – Modelo Monográfico com inclusão de artigos: Capa, Folha de rosto, Folha de Aprovação, Dedicatória (opcional), Agradecimentos (opcional), Resumo, Abstract, Lista de ilustrações (opcional), Lista de tabelas (opcional), Lista de abreviaturas e siglas (opcional), Sumário, Apresentação, Revisão da literatura, Referências, Artigo(s) científico(s) (contendo: Introdução, Métodos, Resultados, Discussão, Conclusão e Referências, seguindo normas da revista) e Anexos (Normas da revista deverão ser apresentadas obrigatoriamente). [↑](#footnote-ref-1)